

Seminario

Implicaciones clínicas de la concepción del síntoma en psicoanálisis

Propuesto por Elizabeth Núñez González

Ciudad de México, 2026

L'instance lacanienne

Tras las elaboraciones tempranas de Lacan en los años '50 en las que el síntoma se inscribe en la lógica de la significación y la metáfora sirve de base para sus elaboraciones; en el seminario *La angustia* (1962-1963), Lacan introduce nuevas formulaciones sobre el mismo. En principio, notamos una particular articulación del síntoma que se establece bajo las coordenadas del tiempo lógico, propio del campo del análisis: “Lo que Freud reconoció, lo que nosotros mismos podemos reconocer todos los días, es que el proceder analítico no parte del enunciado del síntoma tal como acabo de describírselo, o sea, de acuerdo con su forma clásica definida desde siempre –la compulsión, con la lucha ansiosa que lo acompaña–, sino del reconocimiento de que *eso funciona así*”. Tal reconocimiento de que “*eso funciona así*”, va de par con un giro que Lacan realiza sobre una declaración también temprana, que sigue a Freud, en la cual el síntoma se presenta como un enigma, una interrogante para el sujeto (*La relación de objeto*, 1956-1957). Tal enigma, según el paso dado en *La angustia*, tiene que ver con lo que Lacan llama “lo no-asimilado” del síntoma por el sujeto. El síntoma – y es esto lo que se destaca de la nueva elaboración– tiene una *causa*. “Para que el síntoma salga del estado de enigma todavía informulado, el paso a dar no es que se formule, es que en el sujeto se perfile algo tal que le sugiera que *hay una causa para eso*”. Esta afirmación es contemporánea de la formalización del objeto *a*, del cual el deseo surge como efecto y del que el síntoma se presenta como resultado.

Es sobre estos elementos que continuaremos, este año, nuestro estudio y reflexión sobre las implicaciones clínicas de la concepción del síntoma en la clínica psicoanalítica.